



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**MINISTARSTVO FINANCIJA**

**KLASA: UP/I-440-82/20-01/5**

**URBROJ: 513-11-20-23**

**Zagreb, 11. prosinca 2020.**

Ministarstvo financija na temelju članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09), u svezi članka 68. stavka 1. točke 1. i članka 94. Zakona o reviziji („Narodne novine“, br. 127/17; dalje u tekstu: Zakon) i članka 6. stavka 7. Pravilnika o načinu prikupljanja izvještaja, obavijesti i podataka od subjekata nadzora („Narodne novine“, br. 53/19; dalje u tekstu: Pravilnik), u postupku izvanrednog nadzora pokrenutom po službenoj dužnosti nad revizorskim društvom UHY RUDAN d.o.o., Ilica 213, Zagreb, MBS: 080006795, OIB: 71799539000, upisanim u Registar revizorskih društava pod brojem: 100001550, kojeg zastupa direktor Dragan Rudan i nad ovlaštenim revizorom Draganom Rudanom, zaposlenim u UHY RUDAN d.o.o., upisanim u Registar ovlaštenih revizora pod brojem: 400013310 donosi

**RJEŠENJE**

1. Utvrđuje se da revizorsko društvo UHY RUDAN d.o.o., Ilica 213, Zagreb, MBS: 080006795, OIB: 71799539000 nije obavijestilo Ministarstvo financija da revidirani subjekt Bc Institut d.d., Rugvica nije omogućio obavljanje zakonske revizije godišnjih financijskih izvještaja za 2018. godinu, na način da je revizorskom društvu stavio na raspolaganje cjelokupnu potrebnu dokumentaciju, isprave i izvješća te omogućio pristup računalnim programima i pružio sve informacije potrebne za obavljanje zakonske revizije, što nije u skladu sa odredbom članka 45. stavka 4. Zakona.
2. Utvrđuje se da revizorsko društvo UHY RUDAN d.o.o., Ilica 213, Zagreb, MBS: 080006795, OIB: 71799539000, u svezi izražavanja suzdržanog mišljenja u Izvješću neovisnog revizora o godišnjim financijskim izvještajima društva Bc Institut d.d., Rugvica za 2018. godinu nije u potpunosti postupilo sukladno zahtjevima Međunarodnih revizijskih standarda (dalje u tekstu: MRevS-a), i to:
  - MRevS-a 501 *Revizijski dokazi – posebna razmatranja za odabrane stavke,*
  - MRevS-a 705 *(izmijenjen) Modifikacije mišljenja u izvješću neovisnog revizora.*
3. Utvrđuje se da ovlašteni revizor Dragan Rudan, registarski broj 400013310, zaposlen u revizorskom društvu UHY RUDAN d.o.o., u svezi izražavanja suzdržanog mišljenja u Izvješću neovisnog revizora o godišnjim financijskim izvještajima društva Bc Institut d.d., Rugvica za 2018. godinu nije u potpunosti postupio sukladno zahtjevima MRevS-a, i to:
  - MRevS-a 501 *Revizijski dokazi – posebna razmatranja za odabrane stavke,*
  - MRevS-a 705 *(izmijenjen) Modifikacije mišljenja u izvješću neovisnog revizora.*

4. Revizorskom društvu UHY RUDAN d.o.o., Ilica 213, Zagreb, MBS: 080006795, OIB: 71799539000, izriče se opomena zbog kršenja odredbe Zakona navedene u točki 1. izreke ovog rješenja i zbog nepotpune primjene zahtjeva MRevS-a navedenih točkom 2. izreke ovog rješenja te mu se nalaže da u obavljanju revizije godišnjih financijskih izvještaja dosljedno i u potpunosti primjenjuje zahtjeve MRevS-a iz točke 2. izreke ovog rješenja te se suzdrži od ponavljanja nepotpune primjene pravila struke.
5. Ovlaštenom revizoru Draganu Rudanu, registarski broj 400013310, izriče se opomena zbog nepotpune primjene zahtjeva MRevS-a navedenih točkom 3. izreke ovog rješenja te mu se nalaže da u obavljanju revizije godišnjih financijskih izvještaja dosljedno i u potpunosti primjenjuje zahtjeve MRevS-a iz točke 3. izreke ovog rješenja te se suzdrži od ponavljanja nepotpune primjene pravila struke.
6. Ovo rješenje objavit će se na internetskoj stranici Ministarstva financija, po dostavi ovoga rješenja.

### **Obrazloženje**

Ministarstvo financija je u razdoblju od 2. listopada do 2. studenog 2020. godine provelo izvanredni nadzor nad revizorskim društvom UHY RUDAN d.o.o. (dalje u tekstu: revizorsko društvo) i Draganom Rudan, ovlaštenim revizorom zaposlenim u revizorskom društvu, na temelju članka 75. i 79. Zakona i članka 6. stavak 7. Pravilnika te sukladno Obavijesti o obavljanju izvanrednog nadzora, KLASA: UP/I-440-82/20-01/5, URBROJ: 513-11-20-2 od 15. rujna 2020. godine.

Predmet izvanrednog nadzora je ispitivanje i provjera postupanja subjekata nadzora u skladu sa Zakonom, propisima donesenima na temelju Zakona i nacionalnim standardima u svezi izražavanja suzdržanog mišljenja u Izvješću neovisnog revizora o godišnjim financijskim izvještajima društva Bc Institut d.d., Rugvica (dalje u tekstu: Društvo) za 2018. godinu.

Na završnom sastanku održanom 2. studenog 2020. godine, direktor revizorskog društva i ovlašteni revizor, Dragan Rudan, upoznat je s nalazima neposrednog nadzora i utvrđenom nezakonitosti i nepravilnostima na koje je dao sljedeće očitovanje:

„Za vrijeme prisustvovanja na inventuri tijekom razgovora sa članovima inventurne komisije zaključeno je da nedostupnu zalihi nije moguće nigdje drugdje premjestiti i samim time u razumnom roku raskrčiti, zbog čega fizičko brojanje tih zaliha nije bilo izvedivo. Mi smo tražili, ali klijent je odbio provesti ponovnu inventuru. Zbog navedenog odlučili smo se za alternativni pristup potvrđivanja postojanja i vrednovanja zaliha. Do same završne faze obavljanja revizije financijskih izvještaja društva BC Institut d.d. za 2018. godinu bili smo uvjereni da ćemo od klijenta dobiti tražene podatke na temelju kojih bi bili u mogućnosti kvantificirati utvrđene razlike i utvrditi da li su zaključci značajni, ali ne i prožimajući ili su značajni i prožimajući. Razmatrali smo izražavanje mišljenja s rezervom o čemu smo klijenta pisanim putem izvijestili. Kao što smo već ranije tijekom obavljanja nadzora naveli, na samom kraju obavljanja angažmana zaprimili smo komentare klijenta zbog kojih smo izgubili povjerenje u sva dotadašnja zaprimljena objašnjenja, a samim time smo izgubili i povjerenje u integritet uprave klijenta. S obzirom na odmaklu fazu obavljanja angažmana, pronalaska i nastalu dvojbu o

čestitosti uprave smatrali smo da je suzdržavanje od mišljenja bilo primjerenije od povlačenja iz revizije prije izdavanja revizorova izvješća. U našem očitovanju na zaprimljenu Prijavu nezakonitog postupanja ovlaštenog revizora i revizorskog društva 7. rujna 2020. godine naveli smo da smo proučavajući članak 45. stavak 4. i članak 116. stavak 1. točka 12. Zakona o reviziji, zbog donekle dvojakih odredbi u članku 116. stavak 1. točka 12. Zakona o reviziji i navođenja veznika „i/ili“, zaključili da smo potrebne činjenice naveli u svom izvješću i na taj način zadovoljili zakonske odredbe. Dodatno društvo BC Institut d.d. je izvješće neovisnog revizora prihvatilo i predajom za potrebe javne objave 28. lipnja 2019. sve navedene informacije učinio javno dostupnima. Prihvaćamo mogućnost da smo pogrešno protumačili predmetne članke Zakona o reviziji.“

O provedenom izvanrednom nadzoru sastavljen je Zapisnik o obavljenom izvanrednom nadzoru KLASA: UP/I-440-82/20-01/5, URBROJ: 513-11-20-22 od 3. studenog 2020. godine.

Na citirani Zapisnik nisu uložene primjedbe u propisanom roku.

Izvješće neovisnog revizora potpisano je 30. travnja 2019. godine od strane Dragana Rudana, kao direktora revizorskog društva i ovlaštenog revizora te sadrži modificirano mišljenje o godišnjim financijskim izvještajima Društva za 2018. godinu.

U odjeljku „Osnova za suzdržano mišljenje“ navodi se sljedeće:

„Fizički popis zaliha Društva kojem smo prisustvovali obavljen je nepotpuno, i nije uključio sve stavke zaliha. Pokušali smo se uvjeriti u količine zaliha pomoću internih evidencija o praćenju dorade i pakiranja sjemena, ali nam odgovorne osobe Društva nisu dale nedvosmislena objašnjenja o količinama zaliha te su odbile potvrditi svoju odgovornost za otpise, vrijednosna usklađenja i zaprimanje zaliha koji proizlaze kao rezultat usporedbe internih evidencija i knjigovodstvenih evidencija zaliha Društva. Nismo se mogli uvjeriti drugim načinima u količine i vrijednosti zaliha na 31. prosinca 2018. koje su iskazane u izvještaju u financijskom položaju (bilanci) u sljedećim iznosima: Proizvodnja u tijeku 58.505.112 kn, Gotovi proizvodi 19.282.652 kn te u vrijednost promjene vrijednosti zaliha nedovršene proizvodnje u računu dobiti i gubitka, u iznosu -5.058.329 kn. Posljedica tog pitanja jest da nismo mogli utvrditi kolika bi prepravljavanja bila potrebna u vezi s evidentiranim ili neevidentiranim zalihama i stavkama od kojih se sastoji račun dobiti i gubitka, izvještaj o promjenama kapitala i izvještaj o novčanim tokovima.“

U skladu sa MRevS-om 501 – *Revizijski dokazi – posebna razmatranja za odabrane stavke*, ako su zalihe značajne za financijske izvještaje, revizor će pribaviti dostatne i primjerene revizijske dokaze u vezi s postojanjem i kvalitativnim stanjem zaliha na način da:

a) prisustvuje fizičkom brojanju zaliha, osim ako nije izvedivo, kako bi:

- ocijenio menadžmentove upute i postupke za evidentiranje i kontroliranje rezultata subjektovog fizičkog brojanja zaliha,
- promatrao izvođenje menadžmentovih postupaka za brojanje,
- provjerio zalihe i obavio test brojanja,

b) obavi revizijske postupke nad konačnim evidencijama zaliha subjekta kako bi se odredilo održavaju li one stvarne rezultate brojanja zaliha.

U MRevS-u 501 – *Revizijski dokazi – posebna razmatranja za odabrane stavke* navodi se da u nekim slučajevima, prisustvovanje fizičkom brojanju zaliha može biti neizvedivo. To može biti posljedica čimbenika kao što je vrsta ili lokacija zaliha. Primjerice, lokacija gdje su smještene zalihe može predstavljati prijetnju sigurnosti revizora. Međutim, pitanje neprikladnosti za revizora nije dovoljno da bi revizor donio odluku o neizvedivosti prisustvovanju popisa. Nadalje, kako je objašnjeno u MRevS-u 200 – *Opći ciljevi neovisnog revizora i obavljanje revizije u skladu s Međunarodnim revizijskim standardima*, pitanje poteškoća, vremena ili uključenih troškova nije samo po sebi dovoljna osnova da revizor izostavi revizijski postupak za koji nema alternative ili da se zadovolji s revizijskim dokazom koji je manje od uvjerljivog.

U nekim slučajevima kada je prisustvovanje neizvedivo, alternativni revizijski postupci, primjerice, pregled dokumentacije o naknadnoj prodaji određene stavke zaliha kupljene ili proizvedene prije fizičkog brojanja zaliha mogu pružiti dostatne i primjerene revizijske dokaze za postojanje ili kvalitativno stanje zaliha. U drugim slučajevima, međutim, neće biti moguće pribaviti dostatne i primjerne revizijske dokaze za postojanje i kvalitativno stanje zaliha obavljanjem alternativnih revizijskih postupaka. U takvim slučajevima, MRevS 705 (izmijenjen) – *Modifikacije mišljenja u izvješću neovisnog revizora* zahtijeva da revizor modificira mišljenje u revizorovom izvješću uslijed ograničenja djelokruga.

U radnoj dokumentaciji revizorskog društva navodi se da je obavljeno prisustvovanje inventuri zaliha krajem studenog 2018. godine, pregledani postupci brojanja i organizacija same inventure te izveden samostalni test brojanja, ali da Društvo nije omogućilo pristup svim zalihama na lokaciji Rugvica te da je sama inventurna komisija utvrdila da ne može izbrojati sve zalihe. Nadalje, navedeno je da nakon provedene inventure popisna povjerenstva nisu podnijela izvješće o provedenoj inventuri s utvrđenim stanjima te nastavno na to, da ista nije evidentirana u poslovnim knjigama Društva.

Pregledom radne dokumentacije zaključuje se da je prisustvovanje fizičkom brojanju zaliha bilo izvedivo, ali je menadžment nametnuo ograničenje djelokruga revizije kroz onemogućavanje pristupa svim zalihama tijekom inventure na lokaciji Rugvica.

U radnoj dokumentaciji navedeno je da je revizorsko društvo na sastanku održanom 10. prosinca 2018. godine izvijestilo predsjednika Uprave Društva o tome da inventura nije u cijelosti provedena, koji izjavljuje da je inventura u potpunosti provedena i evidentirana u poslovnim knjigama. Na istom sastanku revizorsko društvo je informiralo predsjednika Uprave Društva da će količine zaliha biti potvrđene usporedbom evidentiranih zaliha u računovodstvenom sustavu Posia i internih evidencija u excelu koje vodi odjel dorade sjemena, s čime se Društvo usuglasilo.

Nemogućnost pribavljanja dostatnih i primjerenih revizijskih dokaza zbog ograničenja koje je nametnuo menadžment nakon što je revizor prihvatio angažman, u slučaju zaključka da bi mogući učinci neotkrivenih pogrešnih prikaza na financijske izvještaje, ako ih ima, bili i značajni i prožimajući tako da izražavanje mišljenja s rezervom ne bilo primjereno ozbiljnosti situacije, kao posljedicu ima suzdržavanje od mišljenja o financijskim izvještajima ako povlačenje iz revizije prije izdavanja revizorova izvješća nije izvedivo ili moguće.

Nadalje, u radnoj dokumentaciji navedeno je da su proizašle značajne razlike prilikom usporedbe evidentiranih zaliha u računovodstvenom sustavu Posia i internih evidencija u excelu te da nakon usuglašavanja o istim između revizorskog društva i Društva, Društvo naknadno pronalazi greške u tim podacima i ne dostavlja potpisane odluke od Uprave Društva koje bi bile

podloge za provođenje ispravaka u poslovnim knjigama prije izrade financijskih izvještaja za 2018. godinu te revizorsko društvo izražava suzdržano mišljenje zbog nemogućnosti pribavljanja dostatnih i primjerenih revizijskih dokaza o količinama i vrijednostima proizvodnje u tijeku i gotovih proizvoda u izvještaju u financijskom položaju te vrijednosti promjene vrijednosti zaliha nedovršene proizvodnje u računu dobiti i gubitka.

U provedenom postupku izvanrednog nadzora nad revizorskim društvom u svezi poštivanja odredbi Zakona utvrđeno je da se u radnoj dokumentaciji opetovano navodi nedostatak pravovremenog dobivanja informacija i dokumentacije od strane Društva iz čega se zaključuje da Društvo nije omogućilo obavljanje zakonske revizije u skladu sa odredbom članka 45. stavka 1. Zakona, a revizorsko društvo nije o istom obavijestilo Ministarstvo financija sukladno odredbi članka 45. stavka 4. Zakona.

U provedenom postupku izvanrednog nadzora utvrđeno je postupanje revizorskog društva i ovlaštenog revizora Dragana Rudana u svezi izražavanja suzdržanog mišljenja u Izvješću neovisnog revizora o godišnjim financijskim izvještajima Društva za 2018. godinu kako slijedi:

- usporedba evidentiranih zaliha u računovodstvenom sustavu Posia i internih evidencija u excelu koje vodi odjel dorade sjemena nije postupak kojim se omogućava potvrđivanje postojanja i kvalitativno stanja zaliha sukladno zahtjevima MRevS-a 501 – *Revizijski dokazi – posebna razmatranja za odabrane stavke*,
- nije pravovremeno zatraženo od menadžmenta da ukloni ograničenje djelokruga revizije, niti su o tom pitanju obaviješteni oni koji su zaduženi za upravljanje (nadzorni odbor) sukladno zahtjevima MRevS-a 705 (izmijenjen) – *Modifikacije mišljenja u izvješću neovisnog revizora*,
- nisu utvrđene posljedice nemogućnosti pribavljanja dostatnih i primjerenih revizijskih dokaza u vezi sa postojanjem i kvalitativnim stanjem zaliha zbog ograničenja djelokruga revizije koje je nametnuo menadžment, na način, da se u slučaju zaključka da bi mogući učinci neotkrivenih pogrešnih prikaza na financijske izvještaje, ako ih ima, bili značajni ali ne i prožimajući, izrazi mišljenje s rezervom, a u slučaju zaključka da bi mogući učinci neotkrivenih pogrešnih prikaza na financijske izvještaje, ako ih ima, bili i značajni i prožimajući tako da izražavanje mišljenja s rezervom ne bilo primjereno ozbiljnosti situacije, da se povuče se iz revizije sukladno zahtjevima MRevS-a 705 (izmijenjen) – *Modifikacije mišljenja u izvješću neovisnog revizora*,
- na radnom papiru „Sažetak uočenih pogrešnih prikazivanja“ navedena su neispravljena pogrešna prikazivanja u ukupnom iznosu od 19.708.827 kn, koja bi zahtijevala modifikaciju revizorova mišljenja, a nisu uključena u odjeljku s osnovom za modifikaciju sukladno zahtjevima MRevS-a 705 (izmijenjen) – *Modifikacije mišljenja u izvješću neovisnog revizora*,
- u odjeljku „Suzdržano mišljenje“ navedeno je da je obavljena revizija godišnjih financijskih izvještaja Društva, umjesto da je navedeno da je revizor bio angažiran kako bi obavio reviziju financijskih izvještaja sukladno zahtjevima MRevS-a 705 (izmijenjen) - *Modifikacije mišljenja u izvješću neovisnog revizora*.

Člankom 45. stavkom 4. Zakona propisano je da ako revidirani subjekt ne omogućí obavljanje zakonske revizije na način da revizorskom društvu stavi na raspolaganje cjelokupnu potrebnu dokumentaciju, isprave i izvješća te omogućí pristup računalnim programima i pruži sve informacije potrebne za obavljanje zakonske revizije, ovlašteni revizor tu činjenicu navodi u revizorskom izvješću i o tome obavještava Ministarstvo financija.

Člankom 75. stavkom 1. Zakona propisano je kako nadzor nad ovlaštenim revizorima i revizorskim društvima podrazumijeva ispitivanje i provjeru postupa li i na koji način ovlaštene revizor i revizorsko društvo u skladu s odredbama ovoga Zakona i, ako je to primjenjivo, Uredbe (EU) br. 537/2014, kao i u skladu s nacionalnim standardima i vlastitim pravilima te nadzor osiguranja kvalitete rada ovlaštenih revizora i revizorskih društava, a koji podrazumijeva ocjenu pridržavanja važećih revizijskih standarda i zahtjeva neovisnosti, kvantitete i kvalitete angažiranih sredstava, zaračunanih revizorskih naknada i sustava unutarnje kontrole kvalitete revizorskog društva, potkrijepljen odgovarajućim testiranjem odabranih revizorskih spisa.

Člankom 90. stavkom 1. Zakona propisano je kako Ministarstvo financija izriče subjektu nadzora za nezakonitosti i/ili nepravilnosti utvrđene u postupku nadzora odgovarajuće nadzorne mjere propisane Zakonom i, ako je to primjenjivo, Uredbom (EU) br. 537/2014 i/ili daje preporuku.

Člankom 94. stavkom 1. točkom 1. Zakona propisano je kako Ministarstvo financija subjektu nadzora može izreći nalog da prekine određeno postupanje i da se suzdrži od ponavljanja određenog postupanja, a točkom 2. da može izreći javnu opomenu, u kojoj se najmanje navodi odgovoran subjekt nadzora i vrsta nezakonitosti i nepravilnosti, koja se objavljuje na internetskoj stranici Ministarstva financija.

Člankom 96. Zakona propisano je kako pri odlučivanju o vrsti radnja koje će se poduzeti, odnosno vrsti nadzornih mjera koje će se izreći u skladu s člankom 94. Zakona, Ministarstvo financija dužno je u obzir uzeti sve relevantne okolnosti, uključujući sljedeće, gdje je to primjereno:

1. težinu i trajanje nezakonitosti i nepravilnosti
2. stupanj odgovornosti subjekta nadzora
3. financijsku snagu subjekta nadzora na što upućuje njegov godišnji prihod
4. iznos ostvarene dobiti ili spriječenoga gubitka subjekta nadzora, ako ih je moguće utvrditi
5. razinu suradnje subjekta nadzora s Ministarstvom financija
6. prethodne povrede odredbi ovoga Zakona i Uredbe (EU) br. 537/2014 koje je počinio subjekt nadzora.

Slijedom navedenoga, obzirom je u provedenom postupku izvanrednog nadzora utvrđeno da revizorsko društvo nije postupilo u skladu s odredbom članka 45. stavka 4. Zakona, odlučeno je kao u točki 1. izreke ovog rješenja.

Nadalje, u provedenom postupku izvanrednog nadzora utvrđeno je da revizorsko društvo u svezi izražavanja suzdržanog mišljenja u Izvješću neovisnog revizora o godišnjim financijskim izvještajima Društva za 2018. godinu nije u potpunosti postupilo sukladno zahtjevima MRevS-a, stoga je odlučeno kao u točki 2. izreke ovoga rješenja.

Nadalje, u provedenom postupku izvanrednog nadzora utvrđeno je da ovlaštene revizor Dragan Rudan u svezi izražavanja suzdržanog mišljenja u Izvješću neovisnog revizora o godišnjim financijskim izvještajima Društva za 2018. godinu, nije u potpunosti postupio sukladno zahtjevima MRevS-a, stoga je odlučeno kao u točki 3. izreke ovoga rješenja.

Nastavno nalazima izvanrednog nadzora, u svezi odlučivanja o izricanju nadzornih mjera sukladno odredbi članka 94. Zakona, uz primjenu odredbi članka 96. Zakona, revizorskom društvu je izrečena opomena zbog kršenja odredbe članka 45. stavka 4. Zakona i zbog nepotpune primjene zahtjeva MRevS-a te mu je naloženo da u obavljanju revizije godišnjih financijskih izvještaja dosljedno i u potpunosti primjenjuje zahtjeve MRevS-a i da se suzdrži od ponavljanja nepotpune primjene pravila struke, stoga je odlučeno kao u točki 4. izreke ovog rješenja.

Nastavno nalazima izvanrednog nadzora, u svezi odlučivanja o izricanju nadzornih mjera sukladno odredbi članka 94. Zakona, uz primjenu odredbi članka 96. Zakona, ovlaštenom revizoru Draganu Rudanu izrečena je opomena zbog nepotpune primjene zahtjeva MRevS-a te mu je naloženo da u obavljanju revizije godišnjih financijskih izvještaja dosljedno i u potpunosti primjenjuje zahtjeve MRevS-a i da se suzdrži od ponavljanja nepotpune primjene pravila struke, stoga je odlučeno kao u točki 5. izreke ovog rješenja.

Člankom 97. stavkom 1. Zakona propisano je kako je Ministarstvo financija dužno rješenje iz članka 94. Zakona javno objaviti na svojoj internetskoj stranici odmah nakon dostave istog rješenja subjektu nadzora, pri čemu je potrebno navesti najmanje informacije o vrsti i prirodi nezakonitosti i nepravilnosti i identitetu subjekta nadzora, stoga je odlučeno kao u točki 6. izreke ovoga rješenja.

Ovo rješenje oslobođeno je od plaćanja upravne pristojbe na temelju članka 9. stavka 2. točke 60. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, br. 115/16).

#### **Uputa o pravnom lijeku:**

Sukladno članku 70. stavku 2. Zakona, protiv ovoga rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe mjesno nadležnom Upravnom sudu u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja.

**POTPREDSJEDNIK VLADE REPUBLIKE  
HRVATSKE I MINISTAR FINACIJA**

**dr. sc. Zdravko Marić**



#### **DOSTAVITI:**

1. UHY RUDAN d.o.o., Ilica 213, 10 000 Zagreb
2. Dragan Rudan, ovlaštenu revizor, Ilica 213, 10 000 Zagreb, n/r
3. Pismohrana, ovdje